

國立成功大學 110 年系所自我評鑑實地訪評評鑑結果報告

受評單位：建築學系

項目	說明
實地訪評 評鑑結果	學士學位：通過。 碩士學位：通過。 博士學位：通過。
個別項目 評定結果	說明：依據評鑑項目，分別給予 <u>學士學位</u> 、 <u>碩士學位</u> 、 <u>博士學位</u> ：「通過」、「待改進」、「未通過」之評鑑認可結果。 該系之評鑑效標項目均為「通過」。
評鑑委員 待改善及 建議事項	<p>項目一：目標、核心能力與課程經營及系所發展</p> <p>(一) 待改善事項</p> <p>建築系雖有明確的目標及軟體執行能力，近年也展現出傑出的學術及實務成果，但由於成大建築系是近年由四年制改為五年制學程，但在硬體部分目前的系館是超過 35 年的老舊校舍，且原設定之師生員額遠低於現況的需求人數，許多基本的空間及環境品質在如此老舊的環境中勢必形成發展上的限制，作為國內排名第一的建築系，相對國外的頂尖建築系，目前的硬體空間品質令人憂心，雖說建築系的教學是具備一定的彈性及環境韌性，但是成大建築系應以成為國際一流建築系為目標，則不僅是在課程目標及教學品質的延續性應確保穩定的系所治理，除此之外，更需要適度地將學習及教學環境品質提升（空間量及品質），提出明確的系館空間改善計畫（新建/增改建）。</p> <p>(二) 建議事項</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 建議盡速成立系館改建工作小組，成員由校級設計中心、學生代表、系上專任老師代表、校方代表、甚至系友會代表組成，透過參與式的討論及互動，進行軟硬體需求的收集整合，讓改造後的硬體能夠強化並服務成大建築系未來的發展目標及課程，並透過多方討論以建立改建共識，不論是異地新建、原系館整、改、增建都應是被考慮的選項，應儘快啟動並進行預算之爭取，亦可透過系館空間改善計畫的進行，強化空間穿透性，並增加轉角師生交流休憩的空間為宜。讓師生能共同參與，更可創造教學實務課程結合的機會，另外也應注意配合台南刻正進行的鐵路地下化完工後，成大建築系館將由原本成大校園的角落空間，翻轉為校園正面的重要契機，將成大建築系館的整體改造計畫提升至校園意象梳理的重要課題，並進行整體性的規劃。 2. 四、五年制的課程特色，應該要規劃的更加清晰。 3. 目前報告對於不同學制之人數尚無人數配比的總表，以及大學部及研究所使用空間之配比，為使系所學生使用交流更加友善，建議可增加系所學生交流之空間，及上述總表。 4. 核心能力似可強化人文學科、社會學科、藝術及心理學等相關知識之開展。 5. ”設計理論與數位運算”並列之方式易造成觀念之混淆，建議分開表述。 <p>項目二：教師、教學、研究、服務與其支持系統</p> <p>(一) 待改善事項</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 鑒於校方之兼任教師薪資及員額縮減計畫，建築系之教學恐將出現兼任師資之能量瓶頸，進而大幅影響建築系設計課之教學品質，對於建築系而言，透過業界兼任教師提供專業實務經驗，是絕對必須也必要的教學條件，就如同醫學系應由執業醫師進行指導，建築系的學生畢業將具備成為執業建築師的資格，因此建築系的教學也應確保學生不僅在建築學術上的理解，更需透過大量業界師資的參與設

計及實作課以導入專業思維及經驗傳授，這樣的教學特性絕對和一般系所截然不同，而成大建築系作為國內指標建築系所，更應成為表率，在兼任教師的員額數上得到保障，以維持現況良好的師生比及教學品質。

2. 綠建築研究與服務希望能與時俱進跟上時代，多元發展，促進建築產業正向發展。
3. 專兼任師資請提高女性教師比例。
4. 成大應帶頭向中央反映公立學校建築系教師不能開業的不合理狀況，應促進實務及教學接軌。
5. 研究所各組師資之年齡宜均態分布。

(二) 建議事項

兼任教師的經費來源除了校方的經費挹注及系所的業務費用支應外，一方面也由系友會捐款贊助，考量系所正常化發展，建議仍應由校方作為主要且穩定的經費提供，避免過度仰賴系友會的資源，系上也可強化建教合作及學術研究案取得自籌經費，並期待校方能將員額及經費保障規範化，以確保建築系得以在正常穩定的經費來源進行將來系務的發展，將建築教育專業化，近年成大建築系的師生在業界皆有卓越的成就，成大建築系也成為成大排名十分績優的系所，未來發展仍十分令人期待，因此絕對值得成大校方加強軟硬體及經費的投資，讓成大建築系成為世界卓越的建築系所。

項目三：學生、學習與支持系統

(一) 待改善事項

無。

(二) 建議事項

1. 建議將系學會納入系務重大政策之討論平台，以創造更多的學生參與，讓學生提早學習社會化的溝通與思考，並藉此成為系務政策的修正機制，讓系務的發展能夠以學生之學習需求為導向進行調整。
2. 系館無障礙設施不夠完善。
3. 增加大型出圖機。
4. 可購入實作設備提供學生使用，讓學生能有更多樣化的嘗試。

項目四：自我分析、改善與發展

(一) 待改善事項

評鑑的週期為六年一度，而評鑑委員也都會與評鑑報告中提供慎重的建議和改善意見，然而對於系上的反饋，更重要的應該在於以學生為核心進行優先順序的選擇，將意見進行分類並個別提出改善的短中長期計畫，以避免造成無謂的行政負擔，在系務行政人力有限的前提下要將每件事情做到完美實屬不易，故建議系方將時間優先運用於真正急迫性的事務檢討與改善討論，用最有效的方式尋求最適當的工作分配，並導入更多學生意見。作為評鑑者，對於學生需求的掌握因面談時間有限，無法完全符合實際情形或需求，因此做為與學生互動頻繁的系方，可將與學生權益相關的議題優先處理，以避免評鑑者之美意造成行政上不必要的負擔。

(二) 建議事項

建議將每次的評鑑報告綱要對系內完全公開，並開放性的讓學生參與各事項之討論，並提供完整的過程紀錄供學生查閱，並確保學生有良好的查詢管道，讓所有的師生都能夠在開放的平台上一同為系務的改善盡一份心力，也藉此創造可以檢視改善事項急迫性的討論平台，讓要緊的事情能夠先啟動、先討論，依急迫性程度分流緩行，對系務有益。